

WISC<sup>®</sup>-V<sup>CDN-F</sup>

Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants<sup>®</sup>-Cinquième édition: version pour francophones du Canada

Rapport des scores (Normes canadiennes)

Nom de la participante	Olivia C.	Date du rapport	13/04/2021
Identifiant de la participante		Niveau scolaire	
Date de naissance	17/07/2008	Langue maternelle	
Sexe	femme	Main dominante	
Race/Origine ethnique		Nom de l'examineur	Josee Douaire
Date de l'évaluation	19/02/2021	Âge à l'évaluation	12 année 7 mois
		Réévaluation?	Non

Commentaires :



Copyright © 2014 par NCS Pearson, Inc. Traduction française copyright 2015 par NCS Pearson, Inc. Tous droits réservés. Adaptation et reproduction par Pearson Canada Assessment Inc.

**Pearson**, le **logo PSI**, **PsychCorp**, le **logo Wechsler**, **Échelle d'intelligence de Wechsler**, et **WISC** sont des marques de commerce de Pearson Education, Inc. ou de ses affiliés, déposées aux États-Unis et/ou dans d'autres pays par Pearson Education, Inc.

[ 1.0 / RE1 / QG1 ]

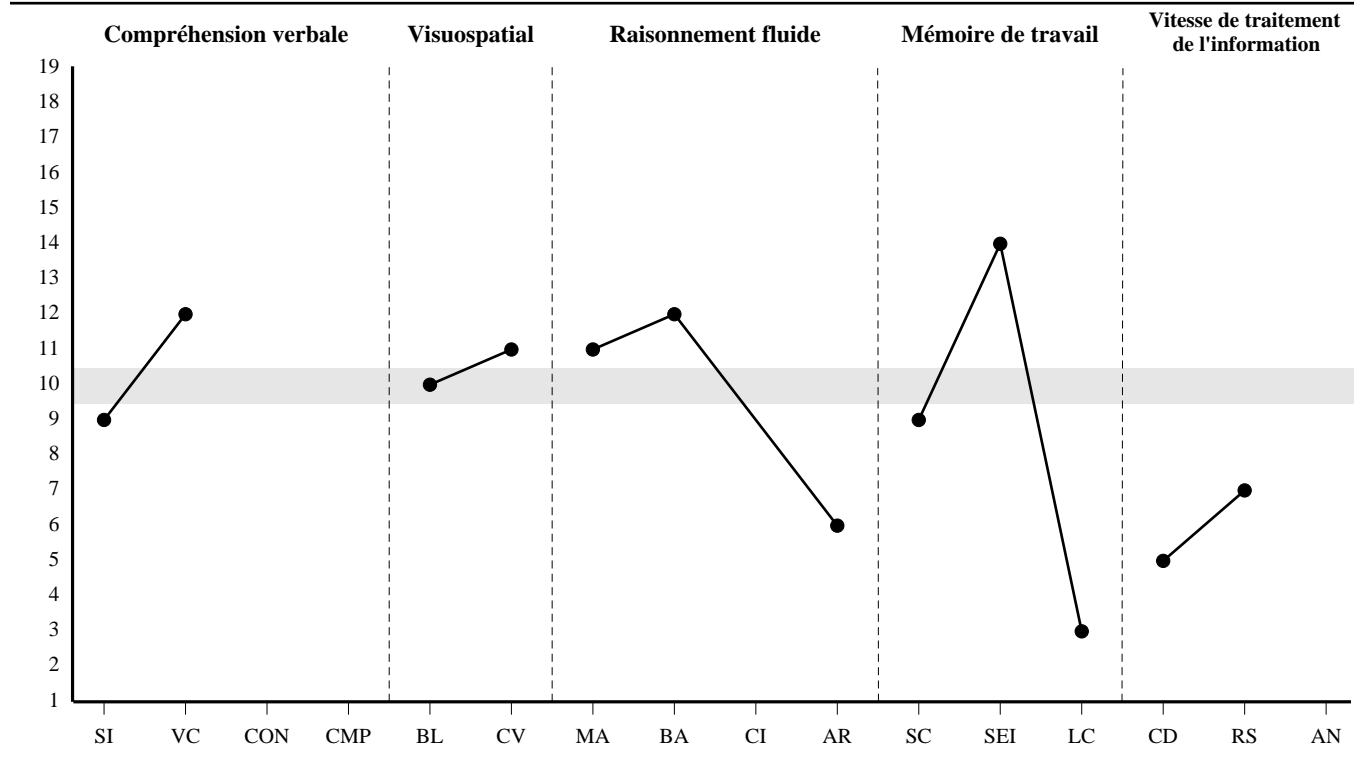
## SOMMAIRE PRIMAIRE

### Sommaire des scores des sous-tests

Échelle	Nom du sous-test		Score brut total	Score d'équivalence	Rang centile	Équivalent d'âge	ETM
Compréhension verbale	<b>Similitudes</b>	SI	30	9	37	11:10	1.16
	<b>Vocabulaire</b>	VC	38	12	75	14:10	0.95
	(Connaissances)	CON	-	-	-	-	-
	(Compréhension)	CMP	-	-	-	-	-
Visuospatial	<b>Blocs</b>	BL	36	10	50	12:10	0.95
	Casse-têtes visuels	CV	20	11	63	14:6	0.90
Raisonnement fluide	<b>Matrices</b>	MA	21	11	63	14:2	0.85
	<b>Balances</b>	BA	26	12	75	16:2	0.67
	(Concepts en images)	CI	-	-	-	-	-
	(Arithmétique)	AR	15	6	9	8:2	0.90
Mémoire de travail	<b>Séquences de chiffres</b>	SC	25	9	37	11:2	1.04
	Séquences d'images	SEI	38	14	91	>16:10	1.31
	(Séq. lettres-chiffres)	LC	8	3	1	<6:2	1.12
Vitesse de traitement de l'information	<b>Code</b>	CD	34	5	5	8:10	1.27
	Repérage de symboles	RS	24	7	16	9:6	1.72
	(Annulation)	AN	-	-	-	-	-

Les sous-tests utilisés pour obtenir l'EGQI sont en caractères gras. Les sous-tests secondaires sont entre parenthèses.

### Profil du score d'équivalence des sous-tests



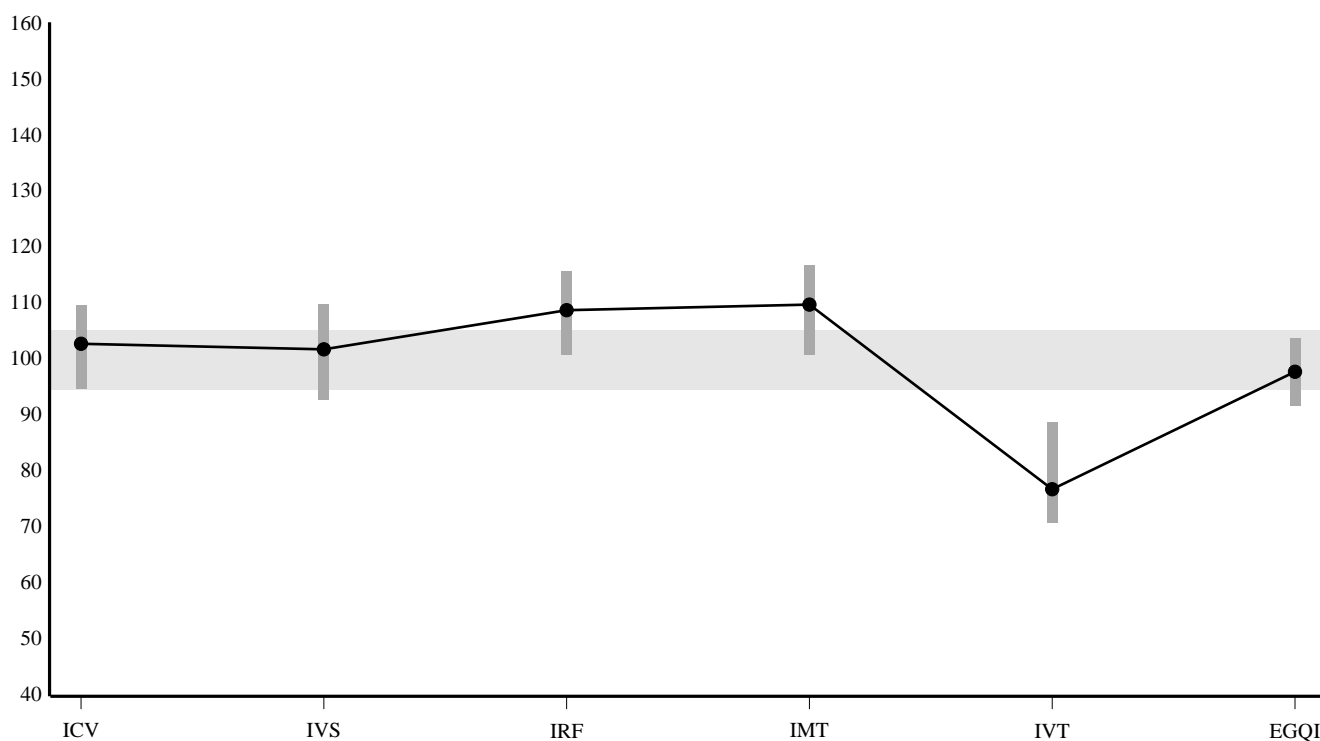
## SOMMAIRE PRIMAIRE (SUITE)

### Sommaire du score de la composante

Composante		Somme des scores d'équivalence	Score de la composante	Rang centile	Intervalle de confiance à 95%	Description qualitative	ETM
Compréhension verbale	ICV	21	103	58	95-110	Moyenne	3.97
Visuospatial	IVS	21	102	55	93-110	Moyenne	3.67
Raisonnement fluide	IRF	23	109	73	101-116	Moyenne	3.00
Mémoire de travail	IMT	23	110	75	101-117	Moyenne élevée	4.74
Vitesse de traitement de l'information	IVT	12	77	6	71-89	Très faible	6.00
Échelle globale QI	EGQI	68	98	45	92-104	Moyenne	2.60

Les intervalles de confiance sont calculés en utilisant l'erreur type d'estimation.

### Profil du score de la composante



**Remarque :** Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

## ANALYSES PRIMAIRE

### Forces et faiblesses au niveau de l'indice

Indice	Score	Score de comparaison	Différence	Valeur critique	Force ou faiblesse	Taux de base
ICV	103	100.2	2.8	9.38		>25%
IVS	102	100.2	1.8	8.88		>25%
IRF	109	100.2	8.8	7.82	FO	<=25%
IMT	110	100.2	9.8	10.70		<=25%
IVT	77	100.2	-23.2	12.97	FA	<=2%

Score de comparaison moyenne provenant des cinq scores d'indices (SIM).

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

Les taux de base sont rapportés selon niveau d'aptitude.

### Comparaison des différences entre paires au niveau de l'indice

Comparaison des indices	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
ICV - IVS	103	102	1	10.60	N	47.5%
ICV - IRF	103	109	-6	9.75	N	35.7%
ICV - IMT	103	110	-7	12.12	N	34.0%
ICV - IVT	103	77	26	14.10	O	4.7%
IVS - IRF	102	109	-7	9.29	N	30.8%
IVS - IMT	102	110	-8	11.75	N	30.9%
IVS - IVT	102	77	25	13.79	O	6.6%
IRF - IMT	109	110	-1	10.99	N	47.3%
IRF - IVT	109	77	32	13.15	O	4.0%
IMT - IVT	110	77	33	14.99	O	1.2%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

Les taux de base sont rapportés selon niveau d'aptitude.

## ANALYSES PRIMAIRE (SUITE)

### Forces et faiblesses au niveau du sous-test

Sous-test	Score	Score de comparaison	Différence	Valeur critique	Force ou faiblesse	Taux de base
SI	9	10.0	-1.0	3.07		>25%
VC	12	10.0	2.0	2.58		<=25%
BL	10	10.0	0.0	2.58		
CV	11	10.0	1.0	2.46		>25%
MA	11	10.0	1.0	2.35		>25%
BA	12	10.0	2.0	1.95	FO	<=25%
SC	9	10.0	-1.0	2.79		>25%
SEI	14	10.0	4.0	3.43	FO	<=5%
CD	5	10.0	-5.0	3.33	FA	<=5%
RS	7	10.0	-3.0	4.42		<=15%

Score de comparaison moyen provenant des scores des dix sous-tests primaires (MSS-P)

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

### Comparaison des différences entre paires au niveau des sous-tests

Comparaison des sous-tests	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
SI - VC	9	12	-3	3.16	N	17.7%
BL - CV	10	11	-1	3.41	N	41.8%
MA - BA	11	12	-1	2.79	N	46.0%
SC - SEI	9	14	-5	3.00	O	7.4%
CD - RS	5	7	-2	3.63	N	28.3%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

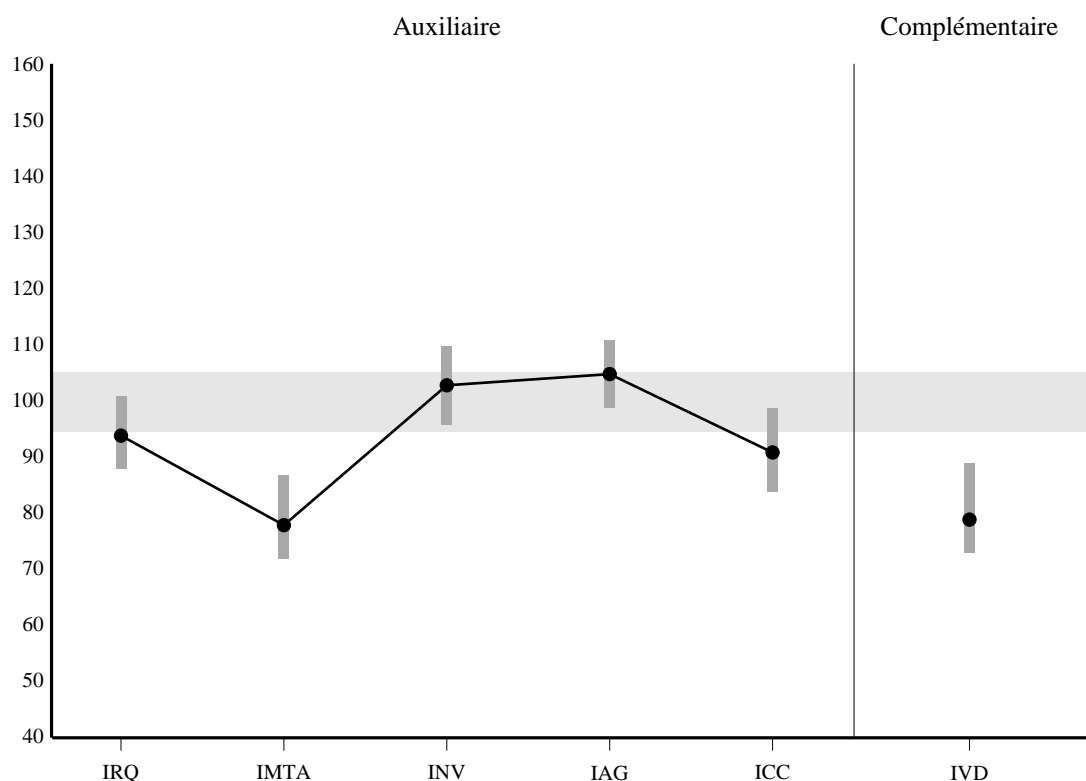
## SOMMAIRE AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE

### Sommaire des scores d'indices

Composante		Somme des scores d'équivalence/ des scores standard	Score l'indice	Rang centile	Intervalle de confiance à 95%	Description qualitative	ETM
<b>Auxiliaire</b>							
Raisonnement quantitatif	IRQ	18	94	34	88-101	Moyenne	3.35
Mémoire de travail auditive	IMTA	12	78	7	72-87	Très faible	4.24
Non verbal	INV	63	103	58	96-110	Moyenne	2.60
Aptitude générale	IAG	54	105	63	99-111	Moyenne	2.60
Compétence cognitive	ICC	35	91	27	84-99	Moyenne	4.24
<b>Complémentaire</b>							
Vitesse de dénomination	IVD	163	79	8	73-89	Très faible	4.50

Les scores d'indices auxiliaires sont rapportés en utilisant les scores d'équivalence et le score d'indice complémentaire en utilisant le score standard.

### Profil Auxiliaire et Complémentaire



**Remarque :** Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

## SOMMAIRE AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE (SUITE)

### Sommaire des scores des sous-tests

Échelle	Sous-test/Score du traitement de l'information		Score brut total	Score standard	Rang centile	Équivalent d'âge	ETM
Vitesse de dénomination	Vitesse de dénomination littératie	VDL	54	77	6	<9:2	5.61
	Vitesse de dénomination quantité	VDQ	26	86	18	10:2	6.00

## ANALYSES AUXILIAIRE ET COMPLÉMENTAIRE

### Comparaison des différences entre paires au niveau de l'indice

Comparaison de l'indice	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
<b>Auxiliaire</b>						
IAG - EGQI	105	98	7	3.34	O	6.0%
IAG - ICC	105	91	14	9.75	O	13.8%
IMT - IMTA	110	78	32	7.70	O	0.1%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

Pour les comparaisons entre l'IAG et d'autres indices, les taux de base sont rapportés selon le niveau d'aptitude de l'IAG.

Pour les autres comparaisons, les taux de base sont rapportés selon le niveau d'aptitude de l'EGQI.

### Comparaison des différences entre paires au niveau des sous-tests

Comparaison des sous-tests	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
<b>Auxiliaire</b>						
BA - AR	12	6	6	2.48	O	4.5%
SC - LC	9	3	6	3.05	O	2.9%
<b>Complémentaire</b>						
VDL - VDQ	77	86	-9	16.10	N	22.9%

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

Les taux de base sont rapportés selon l'échantillon total pour les sous-tests auxiliaires, et sont rapportés au niveau d'aptitude pour les sous-tests complémentaires.



## ANALYSE DU TRAITEMENT DE L'INFORMATION

### Conversion du score brut total en score d'équivalence

Score du traitement de l'information		Score brut	Score d'équivalence
Blocs (sans bonus de temps)	BLs	34	10
Blocs (score partiel)	BLsp	42	8
Séquences de chiffres en ordre direct	SCod	10	12
Séquences de chiffres en ordre inverse	SCoi	7	8
Séquences de chiffres en ordre croissant	SCoc	8	10
Annulation - Aléatoire	ANa	-	-
Annulation - Structuré	ANs	-	-

### Comparaison des différences entre paires au niveau du traitement de l'information (scores d'équivalence)

Comparaison des scores du traitement de l'information	Score 1	Score 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux de base
BL - BLs	10	10	0	3.92	N	
BL - BLsp	10	8	2	3.69	N	7.8%
SCod - SCoi	12	8	4	3.51	O	13.8%
SCod - SCoc	12	10	2	3.47	N	31.2%
SCoi - SCoc	8	10	-2	3.45	N	28.9%
LC - SCoc	3	10	-7	3.47	O	1.8%
ANa - ANs	-	-	-	-	-	-

Signification statistique (valeurs critiques) au seuil 0.05.

## ANALYSE DU TRAITEMENT DE L'INFORMATION (SUITE)

### Conversion du score brut total en taux de base

Score du traitement de l'information		Score brut	Taux de base
Séquence de chiffres directe la plus longue	SCodL	7	15.5%
Séquence de chiffres inverse la plus longue	SCoiL	4	60.6%
Séquence de chiffres croissant la plus longue	SCocL	5	80.3%
Séquence d'images la plus longue - Stimuli	SEILs	6	7.0%
Séquence d'images la plus longue - Réponse	SEILr	12	7.1%
Séquence lettres-chiffres la plus longue	LCL	5	35.3%
Blocs : erreurs de dimension	BLed	1	<=10%
Blocs : erreurs de rotation	BLer	0	<=15%
Code : erreurs de rotation	CDer	0	<=10%
Repérage de symboles : erreurs d'ensemble	RSee	0	<=25%
Repérage de symboles : erreurs de rotation	RSer	0	<=10%
Vitesse de dénomination littératie : erreurs	VDLe	2	<=2%
Vitesse de dénomination quantité : erreurs	VDQe	0	<=10%

Les taux de base sont rapportés selon le groupe d'âge.

### Comparaison des différences entre paires au niveau du traitement de l'information (Scores brut)

Comparaison des scores du traitement de l'information	Score brut 1	Score brut 2	Différence	Taux de base
SCodL - SCoiL	7	4	3	26.8%
SCod - SCocL	7	5	2	25.4%
SCoiL - SCocL	4	5	-1	67.6%

Les taux de base sont rapportés selon groupe d'âge.

### Fin du rapport